

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta 2022.gada 27.janvāra rīkojumu Nr.18/f
izveidotā pastāvīgā iepirkumu komisija
Publiskais iepirkums Nr. FM VID 2022/211/ CCEI
**“Mobilās kravu kontroles rentgena iekārtas piegāde, uzturēšana un garantijas
nodrošināšana Rīgas brīvostas MKP”**
publiskās apspriedes sēdes
PROTOKOLS

Rīgā

2023.gada 28.martā

Publiskās apspriedes sēdē videokonferenču platformā “MS Teams” piedalās 8 (astoņi) no 9 (deviņiem) iepirkumu komisijas (turpmāk – Komisija) locekļiem, 4 (četri) Komisijas pieaicinātie eksperti un 8(astoņi) piegādātāju pārstāvji.

Publiskajā apspriedē sēdē piedalās:

Komisijas priekšsēdētāja

Finanšu pārvaldes direktora vietniece,

Iepirkumu un valstij piekritīgās mantas daļas vadītāja

I. Solosteja

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks

Nodrošinājuma pārvaldes direktora vietnieks

A. Ribickis

Komisijas locekļi

Nodrošinājuma pārvaldes Muitas tehniskā aprīkojuma daļas vadītājs

E. Silanžs

Nodrošinājuma pārvaldes Muitas tehniskā aprīkojuma daļas

iekārtu ekspluatācijas inženieris

A. Kauliņš

Muitas pārvaldes Muitošanas procesu vadības daļas

Muitošanas kontroles organizācijas nodaļas vecākais muitas eksperts

E. Šēns

Muitas pārvaldes Muitošanas procesu vadības daļas

Muitošanas kontroles organizācijas nodaļas vecākais muitas eksperts

I. Gorenko

Finanšu pārvaldes Līgumu daļas galvenā juriste

S.Kalve

Finanšu pārvaldes Iepirkumu un valstij piekritīgās mantas

daļas galvenā iepirkumu speciāliste

A. Vīmane

Komisijas pieaicinātie eksperti

Informātikas pārvaldes Reģionālā tehniskā atbalsta daļas vadītājs

J. Ozols

Informātikas pārvaldes Rīgas tehniskā atbalsta daļas

Datortehnikas uzturēšanas nodaļas vadītājs

U. Vangalis

Informācijas sistēmu drošības pārvaldības daļa

Informācijas sistēmas drošības pārvaldnieks

Ž. Vuguls

Informācijas sistēmu drošības pārvaldības daļa

Informācijas drošības vadītāja

E. Strazdiņa

Piegādātāji:

Pārstāvis

SIA “Saint—Tech”

Pārstāvji

AS “Alarmtec”

Pārstāvis

SIA “Belss”

Pārstāvji

GmbH “Smiths Detection Germany”

Publiskās apspriedes sēdi vada:
Publiskās apspriedes sēdi protokolē:

A. Ribickis
 A. Vīmane

Publiskajā apspriedes sēdē nepiedalās:

Komisijas loceklis

Finanšu pārvaldes Līgumu daļas galvenais jurists

V. Krupskijs

Darba kārtībā:

Atklāta konkursa Nr. FM VID 2022/211/CCEI “Mobilās kravu kontroles rentgena iekārtas piegāde, uzturēšana un garantijas nodrošināšana Rīgas brīvostas MKP” (turpmāk – Konkurss) Tehniskās specifikācijas projekta, kurš ir sagatavots atbilstoši Valsts ieņēmumu dienesta vajadzībām, izskatīšana ar piegādātāju pārstāvjiem.

Norise:

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks A.Ribickis atklāj publiskās apspriedes sēdi, informē klātesošos dalībniekus par to, ka ievērojot Personas datu apstrādes un aizsardzības kārtību, publiskā apspriede tiks ierakstīta un iepazīstina ar klātesošo Komisijas sastāvu. Komisijas loceklis I.Gorenko informē, ka tulkos apspriedē izskatītos jautājumus, komentārus un ierosinājumus dalībniekiem no ārvalstīm.

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks A.Ribickis informē, ka līdz publiskai apspriedei ir saņemti 8 (astoņi) jautājumi un ierosinājumi no 1 (viena) piegādātāja pārstāvja un lūdz Komisijas locekli I.Gorenko sniegt atbildes uz tiem:

1. jautājums:

Iespēja piegādāt piekabi, nevis uz kravas automašīnu balstītu rentgena iekārtu. (Possibility to supply a trailer- instead of lorry-based x-ray equipment).

Atbilde:

Paredzēts iegādāties skenēšanas iekārtu uz piekabes bāzes ar iespēju to pārvietot un izmantot gan stacionārā (iekārta nekustas – skenēšanas objekts kustas), gan mobilā režīmā (kustas iekārta – objekts nekustīgs).

(It is intended to purchase a scanning device on trailer with the possibility to move it and use it both in stationary (the device is stationary - the scanning object is moving) and in mobile mode (the device is moving - the object is stationary)).

2.jautājums:

Iespēja aizstāt prasību pret “Backscatter vai līdzvērtīga iespēja, kas uzlabo organisko materiālu noteikšanu aiz noteiktā biezuma”. (Possibility to exchange the requirement to “Backscatter or equivalent capability that enhance dissimulated organic material behind a given thickness”).

Atbilde:

Iepirkumā dokumentācijā Backscatter tehnoloģija tiks papildināta ar līdzvērtīgu vai ekvivalenta tehnoloģiju, lai nodrošinātu organisko materiālu noteikšanu. (The backscatter technology of the procurement documents will be supplemented with equivalent or equivalent technology.).

3.jautājums

8.5.10. punktā, 24. lpp., lai palielinātu tērauda caursišanu 10 cm, nevis 6 mm (In point 8.5.10, page 24 to increase the 10cm of steel penetration instead of 6mm.).

Atbilde:

Nav plānots grozīt prasību attiecībā uz caursišanu. (It is planned not to amend the claim). Backscatter vai līdzvērtīgas tehnoloģijas prasības iekļaušana vēl tiks vērtēta.

Pretendenta pārstāvis ierosina palielināt tērauda caursišanu Tehniskā piedāvājuma 8.5.10.punktā “Backscatter tehnoloģijas tests” uz 10 cm. *Komisija atbilde, ka šis parametrs nav iekļauts vērtēšanas kritērijos, jo Komisija neredz iespēju kā to varētu salīdzināt .Komisija atbild, ka šis parametrs nav iekļauts vērtēšanas kritērijos, jo Komisija neredz iespēju kā to varēt salīdzināt. Ierobežotu resursu dēļ tiks vērtēts vai šāda prasība ir atstājama.*

4.jautājums

7. punktā, 21. lpp.: piedāvāt “minimums 6 MeV”, nevis “ne vairāk kā 6 MeV”, jo vērtība, kas ir zemāka par 6MeV, var būt problēma, lai iegūtu 36 cm iespiešanos.

(In point 7, page 21: to propose “minimum 6MeV” instead of “not more than 6MeV” since value lower than 6MeV can be an issue to get 36cm penetration).

Atbilde

Tiks precizēts Tehniskais piedāvājums un pretendents piedāvājumā varēs norādīt iekārtas jaudu, lai izpildītu caursišanas testu. (The applicant will himself indicate the necessary power of the equipment to perform the penetration test.).

5.jautājums

Angāra/ tā radiācijas aizsardzības parametrs, ņemot vērā izmēru 35m x 13m. (Parameter of the hangar / its radiation protection given the size of 35m x 13m.). Pretendents uzdod jautājumu vai būs iespējams iegūt angāra rasējumus.

Atbilde:

Pretendentam ir jānodrošina radiācijas drošības prasību ievērošanu teritorijā, kura robežojas ar teritorijas nožogojumu kanāla pusē, iebraukšanas un izbraukšanas vārtu sienām un angāra sienai, kura vērsta uz muitas kontroles punkta ēkas pusi (skat. attēlā apzīmējumu sarkanā krāsā).



(The applicant must ensure compliance with radiation safety requirements 1m from the hangar wall.)

Pretendenti tiks sniegta informācija par angāru, kā arī būs dota iespēja iepazīties ar angāru tā atrašanās vietā Rīgas Brīvastā, lai izvērtētu iespēju nodrošināt radiācijas drošības prasības.

6.jautājums/ierosinājums

5mm izšķirtspēja ir ļoti vāja/novecojusi, diezgan pārsteidzoši, redzot šādu vērtību mūsdienās, mums vajadzētu censties panākt zemāku vērtību, piemēram, 3 mm. (5mm of resolution is very poor / antiquated, quite surprising to see such value nowadays, we should push for a lower value such as 3mm.)

Atbilde:

Mēs piekrītam, ka izšķirtspējas tests ir ļoti svarīgs. Tiks vērtēts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums kur iekārtu tehnisko parametru īpatsvars sastāda 60%.(We agreed how the resolution test is very important. The most economically advantageous offer is evaluated and the proportion of technical parameters of the equipment is 60%.)

7.un 8. Jautājums

Kiberdrošības tehniskās prasības.

NIS Eiropas kiberdrošības direktīva un nacionālie likumi par kritisko infrastruktūru, tā vietā OWASP kā kiberietvaru, kas neattiecas uz kritisko infrastruktūru/administrācijas organizāciju, bet ir paredzēts tīmekļa lietojumprogrammām. (Cybersecurity technical requirements. NIS European Cybersecurity directive and national laws for critical infrastructure instead of OWASP as a cyber frame, which is not relevant for a critical infrastructure / administration organization but is for web application.).

Atbilde

ISO 15408:2- 2008 prasības ir jāievēro jebkuram IT risinājumam, bet OWASP prasības ir attiecināmas uz WEB bāzētu saskarni. Izvirzītās prasības informācijas sistēmas drošībai: ISO 15408:2- 2008 un OWASP, ir atbilstošas un pietiekamas mūsu vajadzībām, jo Rentgens nebūs valsts kritiskās infrastruktūras objekts. (ISO 15408:2-2008 requirements must be met by any IT solution, but OWASP requirements apply to product with web interface. ISO 15408:2-2008 and OWASP requirements for information systems security are appropriate and sufficient for our needs, as the X-ray will not be an object of the national critical infrastructure.)

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr. 442 īpašniekam un labumu guvējām ir jābūt vai nu NATO dalībvalstu vai ES pārstāvim. Augstāk minēta prasība ir iekļauta atlases kritērijos.

Komisija uzsāk izskatīt publicētos pasūtītāja jautājumus ieinteresētajiem piegādātājiem:

1) Vai Iekārtas piegādes termiņš ir izpildāms – 9.mēneši.

Piegādātāju pārstāvji informē Komisiju, ka Iekārtas piegādes termiņš varētu būt no 12 mēnešiem līdz 14 mēnešiem.

2) Kāds ir dīzeļģeneratora izvietojums?

Piegādātāju pārstāvji informē par dīzeļģeneratora izvietojumu un paskaidro, ka dīzeļģeneratora atrašanās vieta ir nodrošināta uz piekabes;

3) Kādi ir detektora rāmja gabarīti, iekārtas pārvietošanās iespējas, drošības zonas?;

Pretendentu pārstāvji informē, ka tiks sniegta informācija par detektora rāmja izmēriem.

4) Kādas ir tehniskās telpas serveru un citu iekārtu izvietošanai?

Piegādātāji informē, ka ir iespēja nodrošināt atsevišķu telpu serveru un citu iekārtu izvietošanai, kā arī iespēja serveru un citu iekārtu izvietošana operatora darba telpā.

5) Kāds ir operatoru darba vietas skaits un aprīkojums? Videonovērošanas sistēmas uzstādīšana operatora darba telpā?

Komisijas jautājums – vai ir iespēja izpildīt Tehniskā piedāvājuma 17.4.1.apakšpunktā noteikto prasību “Jānodrošina Operatoru darba vietas un tehniskās telpas novērošanai nepieciešamo tīklu izveidi Pasūtītāja videonovērošanas kameru uzstādīšanai. Uzstādīšanas vietas ir jāsaskaņo ar Pasūtītāju.” un jau Iekārtas būvniecības laikā paredzēt

iebūvēt kabeļus videonovērošanas kameru uzstādīšanai. Prasība ir tikai kabeļu nodrošinājums.

Piegādātāja pārstāvji paskaidro, ka:

- Ir iespējams nodrošināt no 2 līdz 4 darba vietām
- ir iespējams nodrošināt pasūtītāja prasībām nepieciešamo videonovērošanas tīklu izveidi.

6) Vai iekārtai ir iespējas nodrošināt UFF attēlu formātu;
Piegādātāji paskaidro, ka nodrošinās UFF attēlu formātu.

7) Plānotā iepirkuma līgumcena ir 2 700 000 EUR. Vai šī finansējuma ietvaros ir iespējams nodrošināt Iekārtas piegādi, radiācijas drošības prasību nodrošināšanu, backscatter funkciju izpildi (bez uzturēšanas izmaksām);

Piegādātāji norāda uz problēmu nodrošināt iekārtu piegādi, radiācijas drošības prasību nodrošināšanu, apmācību un iekārtas garantiju uz 5 gadiem un ar apmaksu pēc visu darbu izpildes par tādu budžetu.

E. Silanžs paskaidro, ka uzturēšanas cena nav iekļauta norādītajā summā 2,7milj.EUR un šī ir maksimālā summa, kas ir iespējama iekārtas iegādei un uzstādīšanai. Par uzturēšanu tiks maksāts atsevišķi pēc iekārtas uzstādīšanas.

Pretendentu pārstāvji ierosina, ka lai samazinātu iekārtas cenu pasūtītājam pašam vajadzētu nodrošināt starojuma ierobežojošās aizsargsienas izbūvi.

Piegādātāji uzdod jautājumu par norēķinu kārtību. Komisija paskaidro, ka samaksa par iekārtu tiks veikta pēc visu darbu izpildes un Iekārtas pieņemšanas.

A.Ribickis uzdod jautājumu piegādātājiem vai ir iespējams iepazīties ar pretendentu redzējumu par projekta finansēšanas modeli un summu . Pretendentu pārstāvji atbild, ka tas ir iespējams un tas tiks nosūtīts Komisijai.

I.Gorenko papildus jautā pretendentiem vai ir iespējams atsūtīt divus finansēšanas modeļus, t.i ar Backscatter tehnoloģiju un bez šīs tehnoloģijas. Piegādātāju pārstāvji atbild, ka tas ir iespējams.

I.Solosteja jautā pretendentiem vai ir vēl jautājumi par tehnisko piedāvājumu un paskaidro, ka pretendenti savus jautājumus , ja tie būs radušies pēc sanāksmes, varēs iesniegt līdz 2023.gada 11.aprīlim, ka arī informē piegādātājus, ka tiks izsūtīts piegādātāju sanāksmes protokols visiem klātesošajiem pretendentiem.

Pretendenta pārstāvis jautā kādi būs nākošie soļi iepirkuma virzībā. I.Solosteja atbild, ka izvērtējot visas sniegtās atbildes un uzdotos jautājumus Komisija precizēs iepirkuma dokumentāciju un virzīs to uz izsludināšanu.

Pretendenta pārstāvis uzdod jautājumu par skenera atrašanās vietas apskati. I.Solosteja paskaidro, ka skenera uzstādīšanas vietas apskate būs iespējama tikai pēc iepirkuma izsludināšanas, kā arī angāra tehniskā dokumentācija tiks pievienota pie iepirkuma dokumentācijas.

Pretendenta pārstāvi norāda uz grūtību izpildīt prasību 5cm no zemes. Komisija ir pievienojusi jautājumu pretendentiem par minimālo skenēšana augstumu (skat.zemāk jautājumi pretendentiem).

Pretendenta pārstāvis lūdz paskaidrot :

- Tehniskā piedāvājuma 2.8.10. apakšpunktā noteikto prasību par serveru diagnostikas iespējām. J.Ozols paskaidro, ka tehniskajā piedāvājumā ir noteiktas standarta diagnostikas prasības visiem serveriem;
- Tehniskā piedāvājuma 2.9.21.apakšpunktā noteiktajām prasībām par sistēmbloka trokšņa līmeni. J.Ozols atbild, ka šī prasība ir noteikta 2017.gada 20.jūnija Ministru kabineta noteikumos Nr.353 “Prasības zaļajam publiskajam iepirkumam un to piemērošanas kārtība”.

Pretendenta pārstāvis jautā par Tehniskajā piedāvājumā norādītajiem standartiem un paskaidro, ka ne vienmēr norādītie standarti dod iespēju iegūt cerēto rezultātu. I.Solosteja paskaidro, ka Tehniskajā piedāvājumā pie norādītajiem standartiem ir pievienota iespēja prasību izpildīt ar ekvivalentiem standartiem. A. Ribickis paskaidro, ka tehniskajā piedāvājumā ir norādītas minimālās prasības un Komisija vērtējot iesniegtos piedāvājumus balstīsies uz ražotāja testa rezultātiem.

Pretendenta pārstāvis norāda, ka Tehniskajā piedāvājumā nav pieminēts neviens standarts testēšanai un kādi testi tiks izmantoti. E.Silanžs atbild, ka tiks izmantoti testi, kas izpildīs mūsu prasības. Testu prasības pievienotas Tehniskā piedāvājumā un netiks norādītas atsauces uz standartiem.

Apspriedes laikā Komisijai radās jautājumi pretendentiem uz kuriem atbildes iesniedzamas līdz 2023.gada 11.aprīlim.

1. Kāds ir projekta realizācijas laiks (iekārtu piegāde, radiācijas drošības prasību nodrošināšana, testi, apmācības)?
2. Kāds ir minimālais attālums no zemes skenēšanas objektam?
3. Kāds ir neatkarīgas barošanas (dīzelģenerators) darbības laiks ar pilnu degvielas tvertni?
4. Kāds ir degvielas tvertnes apjoms?
5. Kāds ir degvielas patēriņš vienā stundā?
6. Kāda ir aptuveni iekārtas cena ar piecu gadu garantiju un radiācijas drošības nodrošināšanu atbilstoši specifikācijā noteiktajām prasībām (skat.atbildi uz 5.jautājumu)?
7. Kāda ir aptuveni iekārtas cena ar divu gadu garantiju un radiācijas drošības nodrošināšanu?
8. Kāda ir aptuveni iekārtas cena ar piecu gadu garantiju bez *Backscatter* vai līdzvērtīgas tehnoloģiju?
9. Kāda ir aptuveni iekārtas cena ar piecu gadu garantiju ar *Backscatter* vai līdzvērtīgu tehnoloģiju?
10. Lūdzam norādīt iekārtas izvēršanas nepieciešamos izmērus.
11. Lūdzam norādīt izvērstās iekārtas izmērus.
12. Kāda ir piedāvātās iekārtas radiācijas drošības zona atklātā teritorijā, neuzstādot aizsargsienas:
 - Ja iekārta novietota stacionāri;
 - Ja iekārta skenēšanas laikā pārvietojās.

Pretendenta pārstāvis ierosina izskatīt iespēju Tehnisko piedāvājumu tulkot angļu valodā. I.Solosteja atbild, ka šo jautājumu Komisija izskatīs un sniegs atbildi.

Nēmot vērā Valsts valodas likuma 8.pantā noteikto “Valsts un pašvaldību iestādēs, tiesās un tiesu sistēmai piederīgās iestādēs, valsts un pašvaldību uzņēmumos, kā arī uzņēmēj sabiedrībās, kurās lielākā kapitāla daļa pieder valstij vai pašvaldībai, lietvedībā un

dokumentos lietojama valsts valoda. Sarakste un cita veida saziņa ar ārvalstīm var notikt svešvalodā”, Komisija vienojas, ka Konkursa dokumenti netiks tulkoti angļu valodā.

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks A.Ribickis pateicas klātesošajiem piegādātāju pārstāvjiem par izrādīto interesi un informē, ka līdz 2023.gada 11.aprīlim var iesniegt papildus priekšlikumus Komisijai Konkursa tehniskās specifikācijas sagatavošanai.

Komisijas priekšsēdētāja
Komisijas priekšsēdētāja vietnieks
Komisijas locekļi

I. Solosteja
A. Ribickis
E. Silanžs
A. Kauliņš
E. Šēns
I. Gorenko
S. Kalve
A. Vīmane

Komisijas pieaicinātie eksperti

J. Ozols
U. Vangalis
Ž. Vuguls
E. Strazdiņa