



Valsts ieņēmumu dienests

Talejas iela 1, Rīga, LV-1978, tālr. 67122689, e-pasts vid@vid.gov.lv, www.vid.gov.lv

UZZIŅA

Rīgā

01.08.2025. Nr. P005-17/8.6.2/50143

Uz 16.07.2025. Nr. b/n

Uz 28.07.2025. Nr. b/n

Biedrībai "X"
Paziņošanai EDS

Par uzziņas sniegšanu

Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk – VID) izskatīja biedrības "X", reģistrācijas Nr.... (turpmāk – iesniedzēja), 2025.gada 16.jūlija iesniegumu par uzziņas sniegšanu (turpmāk – iesniegums) un 2025.gada 28.jūlija papildu ziņas (turpmāk – papildu ziņas) un sniedz šādu uzziņu.

Iesniedzēja iesniegumā sniedz šādu situācijas aprakstu.

Biedrības reģistrētais darbības veids atbilstoši NACE klasifikācijai: 9499 – Citur neklasificētu organizāciju darbība.

Biedrība sniedz atbalstu mākslinieku jaunrades procesos, piesaista finansējumu kultūras projektu īstenošanai, tai skaitā piedalās kultūras pasākuma "Z" organizēšanā, sadarbojoties ar citiem partneriem.

Pasākums ir koncerts, kura ietvaros tiek radīta mākslinieciska, sabiedriski nozīmīga kultūras programma, sniedzot auditorijai māksliniecisku baudījumu.

Koncerta sagatavošanai tiek piesaistīti dažādi autori, ar kuriem biedrība slēdz autoratlīdzības līgumus (piemēram, par skaņdarbu aranžējumu veidošanu, koncerta režijas, scenogrāfijas un programmas koncepciju izstrādi).

Pasākuma organizēšanas rezultātā iespējamie ieņēmumi netiek sadalīti biedriem, bet tiks novirzīti biedrības statūtos noteikto mērķu īstenošanai, t.sk. kultūras aktivitāšu attīstībai.

Vai, ņemot vērā minēto, biedrība drīkst piemērot PVN likuma 52. panta pirmās daļas 17. punkta b) apakšpunktu, saskaņā ar kuru no PVN tiek atbrīvoti pakalpojumi, ko sniedz nevalstiskas organizācijas kultūras jomā, ja gūtā peļņa tiek izmantota šo pakalpojumu pilnveidošanai, un attiecīgi neapliek ar PVN ienākumus no šī pasākuma organizēšanas?

Valsts ieņēmumu dienesta oficiāla uzziņa nepieciešama, lai biedrība varētu

korekti piemērot PVN tiesību normas, rīkojot kultūras pasākumu, un nodrošinātu pareizu nodokļu uzskaiti un aprēķinu.”

Izvērtējot iesniegumā sniegto informāciju, VID secināja, ka tā nav pietiekama konkrētas iesniedzēja tiesiskās situācijas izvērtēšanai un uzziņas sniegšanai.

Lai iesniedzējas konkrētā tiesiskā situācija būtu pilnībā izprotama un VID pēc tās izvērtēšanas varētu sniegt iesniedzējai uzziņu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 99. panta pirmo daļu, kurā noteikts, ka, sagatavojot uzziņu, ja nepieciešams, iestāde var prasīt no iesniedzēja papildu ziņas, VID 2025. gada 23.jūlija vēstulē Nr. 30.1/8.6.1/48192 “Par papildu ziņu pieprasīšanu” lūdza iesniegt šādu papildu informāciju:

- 1) sniegt informāciju, kura persona – Iesniedzēja vai SIA “Y” ir koncerta “Z” pakalpojuma sniedzējs, tas ir, kuras personas vārdā skatītājiem tiek pārdotas biļetes;
- 2) iesniegt koncerta apmeklējuma biļetes, ielūgumu biļetes uz pasākumu paraugu vai kopiju;
- 3) sniegt jebkuru citu būtisku informāciju, kas attiecas uz iesniegumā aprakstīto konkrēto tiesisko situāciju.

Iesniedzēja, atbildot uz VID 2025. gada 23.jūlija vēstuli Nr. 30.1/8.6.1/48192 “Par papildu ziņu pieprasīšanu”, papildu ziņās sniedza šādu informāciju.

- “1) biļetes uz pasākumu tiek pārdotas SIA “Y” vārdā;
- 2) pielikumā apmeklējuma biļetes paraugs;
- 3) BIEDRĪBA “X” organizē pasākuma radošo, māksliniecisko un tehnisko pakalpojumu nodrošināšanu.”

VID, izvērtējot iesniedzējas iesniegumā un papildu ziņās sniegto informāciju un faktu aprakstu un no minētajiem faktiem izrietošu konkrētu jautājumu, atbilde uz kuru ir atkarīga no tā juridiska vērtējuma, sniedz šādu uzziņu.

Atbilstoši Pievienotās vērtības nodokļa likuma 5.panta pirmās daļas 2.punktam ar nodokli apliekamie darījumi ir saimnieciskās darbības ietvaros iekšzemē veikta pakalpojumu sniegšana par atlīdzību.

Atbilstoši Pievienotās vērtības nodokļa likuma 52.panta pirmās daļas 17.punkta “b” apakšpunktam, ar nodokli neapliek tādus kultūras pasākumus kā koncerti.

Iesniedzēja papildu ziņās norāda, ka biļetes uz 2025.gada 11.jūlija koncertu “Z” savā vārdā pārdod SIA “Y”, kas redzams arī papildu ziņu pielikumā pievienotajā biļetes paraugā.

Kā arī papildu ziņās iesniedzēja paskaidro, ka tikai organizē pasākuma radošo, māksliniecisko un tehnisko pakalpojumu nodrošināšanu.

Līdz ar to no minētās informācijas secināms, ka iesniedzēja nav minētā koncerta pakalpojuma sniedzēja.

Tādējādi iesniedzējas – 2025.gada 11.jūlija koncerta “Z” – radošā, mākslinieciskā un tehniskā nodrošinājuma pakalpojumam nedrīkst piemērot Pievienotās vērtības nodokļa likuma 52.panta pirmās daļas 17.punkta “b” apakšpunktā noteikto atbrīvojumu un attiecīgi neaplikt ar pievienotās vērtības nodokli ienākumus no šī pasākuma organizēšanas.

Sniedzot uzziņu izmantotas šādas tiesību normas: Pievienotās vērtības nodokļa likuma 5.panta pirmās daļas 2.punkts, 52.panta pirmās daļas 17 punkta “b” apakšpunkts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 101.panta ceturtajai daļai uzziņu var apstrīdēt augstākā iestādē. Ja augstākas iestādes nav vai tā ir Ministru kabinets, tad uzziņa nav apstrīdama. Tā nav pārsūdzama tiesā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta otro daļu augstāka iestāde ir tiesību subjekts, tā struktūrvienība vai amatpersona, kas hierarhiskā kārtībā var dot rīkojumu iestādei vai atcelt tās lēmumu. Ņemot vērā to, ka Valsts ieņēmumu dienestam attiecībā uz uzziņu apstrīdēšanu nav augstākas iestādes, šī uzziņa nav apstrīdama un pārsūdzama.

Ģenerāldirektore

B. Šmite-Rože

DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU