



Valsts ieņēmumu dienests

Talejas iela 1, Rīga, LV-1978, tālr. 67122689, e-pasts vid@vid.gov.lv, www.vid.gov.lv

## UZZIŅA

Rīgā

08.04.2026. Nr. P005-17/8.6.4/18830

Uz 12.03.2026. Nr. b/n

SIA "J"  
Paziņošanai EDS

Par uzziņas sniegšanu

Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk – VID) izskatīja SIA "J", reģistrācijas Nr.... (turpmāk – iesniedzēja), iesniegumu "Pieprasījums uzziņai saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 98.pantu" (turpmāk – iesniegums) un sniedz šādu uzziņu.

Iesniedzēja iesniegumā sniedz šādu faktu aprakstu.

Iesniedzējas pamatdarbība ir mežkopība un citas mežsaimniecības darbības, uzņēmuma īpašumā ir meža un lauksaimniecības zemes platības, kuras tiek iznomātas saimnieciskās darbības ietvaros.

Iesniedzēja lūdz sniegt uzziņu par šādu tiesisko situāciju.

Iesniedzēja iznomā tai piederošās meža un lauksaimniecības zemes platības, noslēdzot zemes nomas līgumu vai medību tiesību nomas līgumu uz 12 mēnešu periodu, atsevišķos gadījumos zemes nomas līgumi tiek slēgti uz 5 gadu periodu. Nomas maksa par konkrēto periodu tiek noteikta līgumā. Tiek apsvērta iespēja izrakstīt vienu rēķinu par visu 12 mēnešu nomas periodu.

Iesniedzēja lūdz sniegt uzziņu par šādiem jautājumiem:

1. Vai iesniedzēja, kas iznomā sev piederošas meža un/vai lauksaimniecības zemes platības, ir tiesīga izrakstīt vienu rēķinu par visu 12 mēnešu nomas periodu?
2. Vai šāda rēķina izrakstīšana atbilst Grāmatvedības likuma un citu grāmatvedību regulējošo normatīvo aktu prasībām?
3. Vai, izrakstot vienu rēķinu par 12 mēnešu periodu, netiek pārkāptas Pievienotās vērtības nodokļa likuma 32.panta prasības, ciktāl tas nosaka rēķina izrakstīšanas pienākumu ilgstošu darījumu gadījumā?
4. Vai konkrētajā situācijā (nekustamā īpašuma noma uz 12 mēnešiem) ir piemērojams Pievienotās vērtības nodokļa likuma regulējums par pakalpojumiem ar

nepārtrauktu sniegšanu un rēķina izrakstīšanas biežumu ne retāk kā reizi sešos mēnešos?

5. Ja viens rēķins par 12 mēnešu periodu nav pieļaujams, kāds būtu pareizais rēķinu izrakstīšanas modelis atbilstoši Pievienotās vērtības nodokļa likuma prasībām?

Faktiskie apstākļi:

- nomas līgums tiek slēgts uz noteiktu termiņu;
- nomas maksa ir noteikta līgumā;
- darījums tiek veikts saimnieciskās darbības ietvaros.

Iesniedzēja lūdz sniegt uzziņu atbilstoši Administratīvā procesa likuma 98.–101.pantam.

VID, izvērtējot iesniedzējas iesniegumā sniegto faktu aprakstu un no tiem izrietošos konkrētos jautājumus, uz kuriem atbildes ir atkarīgas no to juridiskā vērtējuma, sniedz šādu uzziņu.

Par pirmo un otro jautājumu paskaidrojam.

Saskaņā ar Grāmatvedības likuma 6.panta otrajā daļā un trešajā daļā noteikto, grāmatvedību kārtoti tā, lai grāmatvedības jautājumos kompetenta trešā persona varētu gūt patiesu un skaidru priekšstatu par uzņēmuma saistībām, mantu un finansiālo stāvokli noteiktā datumā, saimnieciskās darbības rezultātiem un naudas plūsmu noteiktā laikposmā, kā arī konstatēt katra saimnieciskā darījuma sākumu un izsekot tā norisei, un grāmatvedībā reģistrējami visi uzņēmuma saimnieciskie darījumi.

Atbilstoši Grāmatvedības likuma 1.panta pirmās daļas 7.punktam saimnieciskais darījums ir jebkurš tiesisks darījums (Civillikuma izpratnē), kā arī katrs fakts vai notikums, kas rada pārmaiņas uzņēmuma saistībās vai mantas stāvoklī. Pārmaiņas mantas stāvoklī ir mantas sastāva vai vērtības izmaiņas.

Savukārt Grāmatvedības likuma 8.panta pirmajā daļā noteikts, ka grāmatvedības reģistros izdara ierakstus, kas pamatoti ar attaisnojuma dokumentiem.

Grāmatvedības likuma 11.panta pirmās daļas izpratnē attaisnojuma dokuments ir dokuments, kurš apliecina uzņēmuma saimnieciskā darījuma esību un kurā ietverti vismaz šā panta piektajā daļā minētie rekvizīti un informācija par saimniecisko darījumu. Attaisnojuma dokumentu var sagatavot elektroniskā vai papīra formā. Attaisnojuma dokumentu sagatavo tā, lai visā tā glabāšanas laikā nezustu tajā ietvertā informācija, kā arī būtu iespējams radīt šā dokumenta atvasinājumu.

Līdz ar to, ievērojot grāmatvedības kārtošanas prasības, iesniedzējai saimnieciskā darījuma esības apliecināšanai ir nepieciešami attaisnojuma dokumenti, un rēķins ir uzskatāms par attaisnojuma dokumentu. Grāmatvedības reģistros drīkst izdarīt ierakstus par saimniecisko darījumu, pamatojoties uz attaisnojuma dokumentu (rēķinu), kurā ietverti Grāmatvedības likuma 11.panta piektajā daļā noteiktie obligātie dokumenta rekvizīti un informācija par saimniecisko darījumu (t.sk. saimnieciskā darījuma dalībnieki).

Attaisnojuma dokumentu noformēšanas kārtību un prasības attaisnojuma dokumentiem, kurus sagatavo attiecībā uz precēm, citām materiālajām vērtībām un

pakalpojumiem, nosaka Ministru kabineta 2021.gada 21.decembra noteikumi Nr.877 "Grāmatvedības kārtošanas noteikumi".

Tomēr grāmatvedību reglamentējošie normatīvie akti neregulē attaisnojuma dokumentu (rēķina) izrakstīšanas biežumu, t.i., ne Grāmatvedības likums, ne citi grāmatvedību reglamentējošie normatīvie akti neierobežo attaisnojuma dokumentu izrakstīšanu par ilgāku pakalpojuma sniegšanas periodu. Turklāt Grāmatvedības likuma 13.pantā ir noteikts attaisnojuma dokumentu iegrāmatošanas termiņš, nevis to izrakstīšanas termiņš.

Par trešo, ceturto un piekto jautājumu paskaidrojam.

Saskaņā ar Pievienotās vērtības nodokļa likuma 32.panta trešo daļu, ja pakalpojumus (izņemot kustamo lietu nomu) sniedz pastāvīgi ilgstošā periodā un par šo pakalpojumu sniegšanu periodiski izraksta nodokļa rēķinus vai to sniegšana rada turpmākus maksājumus, uzskata, ka darījums ir noticis tad, kad beidzas periods, uz kuru attiecas šie rēķini vai maksājumi, bet ne retāk kā reizi sešos mēnešos, ja šajā pantā nav noteikts citādi.

Saskaņā ar Pievienotās vērtības nodokļa likuma 32.panta ceturto daļu, ja pakalpojumus, par kuriem saskaņā ar šā likuma 88. un 89.pantu nodokli maksā pakalpojumu saņēmējs, sniedz pastāvīgi ilgstošā periodā, kas pārsniedz vienu gadu, un par šo pakalpojumu sniegšanu šajā laika posmā netiek izrakstīti nodokļa rēķini vai veikti maksājumi, uzskata, ka darījums ir noticis katra kalendāra gada beigās līdz laikam, kad pakalpojuma sniegšana ir pilnībā pabeigta.

Saskaņā ar Pievienotās vērtības nodokļa likuma 129.panta devīto daļu, ja darījumu veic nepārtraukti ilgstošā periodā saskaņā ar šā likuma 31.panta otro vai trešo daļu, 32.panta trešo vai ceturto daļu, nodokļa rēķinu izraksta par noteiktu periodu, kurš nav ilgāks attiecīgi par vienu mēnesi, sešiem mēnešiem vai vienu kalendāra gadu.

Ievērojot minēto, viena nodokļa rēķina izrakstīšana par 12 mēnešu periodu ir pieļaujama un nepārkāpj Pievienotās vērtības nodokļa likuma 32.panta regulējumu, ja darījums atbilst šā panta ceturtajā daļā noteiktajam.

Savukārt gadījumos, kad pakalpojums tiek sniegts pastāvīgi ilgstošā periodā, tai skaitā nekustamā īpašuma nomas pakalpojums uz 12 mēnešiem, bet uz to neattiecas Pievienotās vērtības nodokļa likuma 32.panta ceturto daļu, ir piemērojams šā panta trešās daļas regulējums. Proti, pakalpojuma sniegšanas periods nedrīkst būt ilgāks par sešiem mēnešiem, līdz ar to nodokļa rēķins ir jāizraksta ne retāk kā reizi sešos mēnešos, proti, 12 mēnešu periodā ir jāizraksta vismaz divi nodokļa rēķini.

Sniedzot uzziņu, izmantotas šādas tiesību normas: Grāmatvedības likuma 1.panta pirmās daļas 7.punkts, 6.panta otrā un trešā daļa, 8.panta pirmā daļa un 11.panta pirmā daļa, Pievienotās vērtības nodokļa likuma 32.panta trešā un ceturto daļa, 129.panta devīto daļu.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 101.panta ceturtajai daļai uzziņu var apstrīdēt augstākā iestādē. Ja augstākas iestādes nav vai tā ir Ministru kabinets, tad uzziņa nav apstrīdama. Tā nav pārsūdzama tiesā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta otro daļu augstāka iestāde ir tiesību subjekts, tā struktūrvienība vai amatpersona, kas hierarhiskā kārtībā var dot rīkojumu iestādei vai atcelt tās lēmumu.

Ņemot vērā to, ka Valsts ieņēmumu dienestam attiecībā uz uzziņu apstrīdēšanu nav augstākas iestādes, šī uzziņa nav apstrīdama un pārsūdzama

Ģenerāldirektore

B. Šmite-Rože

DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU