



## Valsts ieņēmumu dienests

Talejas iela 1, Rīga, LV-1978, tālr. 67122689, e-pasts vid@vid.gov.lv, www.vid.gov.lv

### LĒMUMS

Rīgā

05.05.2026. Nr. P005-17/27.1/3685

Uz 18.03.2026. Nr. 02-03/031

10.04.2026. Nr. 02-03/046

SIA "AAA"  
Paziņošanai EDS

Par uzziņas atteikumu, uzziņas sniegšanu  
un atbildes sniegšanu

Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk – VID) izskatīja SIA "AAA", reģistrācijas Nr. 1111111 (turpmāk – iesniedzēja), 2026. gada 18. marta iesniegumu uzziņas saņemšanai (turpmāk – iesniegums) un 2026. gada 10. aprīļa iesniegumu par papildu ziņu sniegšanu (turpmāk – papildu ziņas).

Iesniedzēja iesniegumā sniedz šādu faktu aprakstu.

Iesniedzēja iepērk sintētiskas izcelsmes metanolu (KN kods 2905110010) (turpmāk – Prece). Precei ir ārpussavienības statuss. Sadarbības partneris Preci uzglabā tvertnē 101-A, kura atrodas SIA "BBB" brīvajā zonā un kurai ir piemērota muitas procedūra "uzglabāšana brīvā zonā". Pašlaik, lai veiktu produkta pārsūtīšanu no tvertnes 101-A uz iesniedzējas uzglabāšanas tvertni 368, Prece tiek iepildīta dzelzceļa cisternā vai konteineros uz dzelzceļa platformas, izmantojot SIA "BBB" dzelzceļa estakādi. Tiek piemērota tranzīta procedūra, kura tiek pabeigta ar muitas procedūru "laišana brīvā apgrozībā". Pēc Preces laišanas brīvā apgrozībā Prece tiek nolieta iesniedzējas tvertnē 368. SIA "BBB" un iesniedzējas brīvās zonas atrodas blakus (vienotā nožogotā teritorijā, Dzintaru ielā XXX, YYY). Lai no vienas brīvās zonas nokļūtu uz otru, transportlīdzeklim nav jāpamet šī teritorija.

Iesniedzēja plāno izvērtēt tehnisku risinājumu, kur Prece tiktu pārvietota no SIA "BBB" brīvās zonas teritorijas uz iesniedzējas brīvās zonas teritoriju pa stacionāru cauruļvadu. Šobrīd tas ir konceptuāls risinājums – detalizēta tehniskā shēma vēl tiek izstrādāta.

Cauruļvads savienotu tvertni 101-A, kura atrodas SIA "BBB" brīvajā zonā, ar tvertni 368, kura atrodas iesniedzējas brīvajā zonā. Iesniedzēja vēlas izvērtēt iespēju produkta pārsūkņēšanai izmantot cauruļvadu. Iesniedzēja lūdz norādīt, kāda muitas procedūra šādā gadījumā būtu piemērojama (vai iespējams piemērot tranzīta procedūru stacionāras transporta iekārtas gadījumā). Plūsma būtu kontrolēta (mērījumu

ierīces/skaitītāji u.c.), ievērojot VID un normatīvajos aktos noteiktās uzskaites un uzraudzības prasības.

Normatīvais pamatojums:

Pārvietošana, izmantojot stacionāras transporta iekārtas, muitas regulējumā ir aprakstīta:

- Komisijas 2015. gada 24. novembra Īstenošanas regulā (ES) 2015/2447, ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus, kas vajadzīgi, lai īstenotu konkrētus noteikumus Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (t. sk., 321. pantā – pārvietošana ar stacionārām transporta iekārtām un Savienības tranzīta operācija);

- Ministru kabineta 2020. gada 30. jūnija noteikumos Nr. 431 “Muitas procedūras – tranzīts – piemērošanas noteikumi”, kuros ir ietverts regulējums par pārvietošanu, izmantojot stacionārus cauruļvadus.

Ņemot vērā minēto, iesniedzēja lūdz izvērtēt, vai šāds risinājums saskaņā ar piemērojamo normatīvo regulējumu ir piemērojams arī iesniedzējas situācijā – starp divām brīvajām zonām.

Iesniedzēja norāda no minētajiem faktiem izrietošus jautājumus:

1. Vai VID akceptē, ka starp SIA “BBB” un iesniedzējas brīvo zonu teritorijām var tikt izveidots stacionārs cauruļvads kā kontrolēts preču pārvietošanas kanāls, saglabājot brīvo zonu norobežojuma un kontroles prasības?

2. Ja šāds risinājums ir pieļaujams, iesniedzēja lūdz norādīt:

- kāds muitas režīms/procedūra VID ieskatā būtu piemērojama preču pārvietošanai pa cauruļvadu?

- kādas uzskaites un uzraudzības prasības VID sagaida šādai pārvietošanai?

3. Tā kā paredzēts pārvietot sintētiskas izcelsmes metanolu, iesniedzēja lūdz arī VID Akcīzes daļas viedokli:

- Vai un kādas akcīzes uzraudzības prasības (ja tādas attiecināmas konkrētajā gadījumā) būtu piemērojamas sintētiskas izcelsmes metanola pārvietošanai un uzglabāšanai šādā risinājumā?

Paskaidrojums, kādēļ uzziņa ir nepieciešama:

Iesniedzējai uzziņa ir nepieciešama, lai, plānojot konceptuālu risinājumu, kā organizēt iespējamo metanola pārvietošanu no SIA “BBB” brīvās zonas teritorijas uz iesniedzējas brīvās zonas teritoriju pa stacionāru cauruļvadu, šāds risinājums būtu atļauts ar piemērojamajiem normatīvajiem aktiem un nepārkāptu kārtību, kādā normatīvie akti reglamentē šāda veida preču pārvietošanu no vienas brīvās zonas teritorijas uz citu brīvās zonas teritoriju.

Lai iesniedzējas iesniegumā minētā konkrētā tiesiskā situācija būtu pilnībā izprotama un VID pēc tās izvērtēšanas varētu sniegt uzziņu, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 99. panta pirmo daļu, kurā noteikts, ka, sagatavojot uzziņu, ja nepieciešams, iestāde var prasīt no iesniedzēja papildu ziņas, VID 2026. gada 9. aprīlī vēstulē Nr. VID.4.1/27.1/3162 “Par papildu ziņu pieprasīšanu” lūdza iesniegt papildu informāciju, kāds statuss iesniedzējai plānots saistībā ar tranzīta muitas procedūras pieteikšanu (piemēram, tranzīta procedūras izmantotājs, saņēmējs, nosūtītājs vai pārstāvis (norādot pārstāvības veidu), pārvietojot precī – sintētiskas izcelsmes metanols – pa cauruļvadu starp SIA “BBB” un iesniedzējas brīvās zonas teritorijām. Vienlaikus tika paskaidrots, ja tranzīta procedūras izmantotājs konkrētajā gadījumā būs cita privātpersona un iesniedzēja vēlēšies, lai tiktu sniegta uzziņa par citas privātpersonas tiesībām konkrētajā tiesiskajā situācijā, saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 99. panta pirmo daļu VID

lūdza iesniegt Administratīvā procesa likuma 38. panta trešajā daļā noteiktajā kārtībā noformētu pilnvarojumu, kas apliecinātu iesniedzējas tiesības pārstāvēt šo privātpersonu.

Iesniedzēja papildu ziņās sniedza šādu papildu informāciju.

1. Tranzīta procedūras statuss un izmantotājs (deklarētājs).

Plānots, ka tranzīta muitas procedūras izmantotājs (deklarētājs) uz noslēgtā līguma pamata būs SIA "CCC", reģistrācijas Nr. 2222222.

2. Tranzīta procedūras uzsācējs un noslēdzējs.

SIA "CCC" nodrošinās tranzīta procedūras uzsākšanu un noslēgšanu, darbojoties atbilstoši tās tiesībām un atļaujām (tostarp, ja piemērojams, kā atzītais nosūtītājs un/vai atzītais saņēmējs).

3. Pārstāvība/pilnvarojums.

SIA "CCC" ir noslēgti pilnvarojuma līgumi par muitas lietu kārtošanu ar abām darījuma pusēm – SIA "BBB" un iesniedzēju. Iesniedzēja norāda, ka nepieciešamības gadījumā šos līgumus var iesniegt.

4. Iesniedzējas statuss darījumā.

Iesniedzējas plānotais statuss attiecīgajā pārvietošanā ir preces saņēmējs brīvās zonas teritorijā, savukārt tranzīta procedūras noformēšanu nodrošina SIA "CCC" kā procedūras izmantotājs.

VID, izvērtējot iesniedzējas iesniegumā un papildu ziņās ietverto faktu aprakstu un no minētajiem faktiem izrietošus konkrētus jautājumus, secina, ka iesniedzējas lūgums par uzziņas sniegšanu par iesniegumā uzdotajiem jautājumiem, izņemot daļā par 2. punktā uzdoto otro jautājumu, kādas uzskaites un uzraudzības prasības VID sagaida preču pārvietošanai brīvās zonas teritorijā, un 3. punktā uzdoto jautājumu, vai un kādas akcīzes uzraudzības prasības (ja tādas attiecināmas konkrētajā gadījumā) būtu piemērojamas sintētiskas izcelsmes metanola pārvietošanai un uzglabāšanai šādā risinājumā, ir noraidāms šādu apsvērumu dēļ.

Administratīvā procesa likuma 9. nodaļas "Uzziņa par savām tiesībām" mērķis ir iestādei saistoša skaidrojuma sniegšana par privātpersonas tiesībām konkrētajā tiesiskajā situācijā.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 98. panta pirmo un trešo daļu privātpersonai ir tiesības saņemt uzziņu par savām tiesībām konkrētajā tiesiskajā situācijā. Iesniegumā par uzziņu ietver faktu aprakstu, no minētajiem faktiem izrietošu konkrētu jautājumu, atbilde uz kuru ir atkarīga no to juridiska vērtējuma, paskaidrojumu, kādēļ šī uzziņa nepieciešama, un pēc iesniedzēja ieskata – arī juridiskus apsvērumus.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 98. panta otrajai daļai iesniegumu par uzziņu iesniedz iestādē, kuras kompetencē ir jautājuma izšķiršana pēc būtības.

Valsts ieņēmumu dienesta likuma 3. pantā noteikts, ka Valsts ieņēmumu dienests nodrošina tā administrēto nodokļu, nodevu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu iekasēšanu Latvijas teritorijā un uz muitas robežas, kā arī nodokļu, nodevu un citu obligāto maksājumu iekasēšanu Eiropas Savienības budžetam, veic nodokļu maksātāju un Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu maksājumu uzskaiti, akcīzes preču aprites kontroli, kā arī īsteno muitas politiku un kārto muitas lietas.

Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta likuma 4. panta 3. punktu Valsts ieņēmumu dienesta uzdevumi ir noteikti likumā "Par nodokļiem un nodevām", konkrētajos nodokļu un nodevu likumos, Muitas likumā, starptautiskajās tiesību normās un citos normatīvajos aktos. Papildus viens no Valsts ieņēmumu dienesta uzdevumiem ir konsultēt nodokļu

maksātājus nodokļu normatīvo aktu piemērošanas jautājumos, kas attiecas uz konkrēto nodokļu maksātāju un radušies šā maksātāja ar nodokli apliekamo darbību rezultātā.

Tādējādi VID sniedz konsultācijas par jautājumiem, kuri attiecas uz konkrēto nodokļu maksātāju saistībā ar Latvijas teritorijā nodokļu un muitas jomas normatīvo aktu piemērošanu.

Administratīvā procesa likuma 101. panta otrajā daļā noteikts, ja uzziņas adresāts ir rīkojies atbilstoši viņam izsniegtajai uzziņai, tad iestādes vēlāk izdots administratīvais akts, kas attiecas uz jautājumu, par kuru šī uzziņa sniegta, nevar būt adresātam nelabvēlīgāks arī tad, ja vēlāk iestāde konstatē, ka uzziņa nav bijusi pareiza. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 101. panta trešo daļu, ja jautājums, par kuru sniegta uzziņa, vēlāk administratīvajā lietā ir viens no vairākiem jautājumiem, kas iestādei jāvērtē, tad šis vērtējums nevar būt adresātam nelabvēlīgāks, izņemot gadījumu, kad citādi lietas kopējais iznākums būtu adresātam nelabvēlīgāks vai arī tas būtu pretdarbojums.

Augstākās tiesas Administratīvo lietu departaments 2008. gada 14. februāra sprieduma lietā Nr. A42231904 SKA-34/2008 13. punktā noteicis, ka uzziņa ir veids, kā persona, pirms vēl valsts nav nodibinājusi publiski tiesiskās attiecības administratīvā akta veidā (tātad, realizējot publisko varu), var uzziņāt kompetentās iestādes viedokli attiecīgajā jautājumā. Uzziņa ir iestādes atbilde uz uzdoto jautājumu par to, kā konkrētajos apstākļos ir piemērojamas tiesību normas. Caur tiesībām uz uzziņu persona īsteno tai Latvijas Republikas Satversmes 90. pantā garantētās tiesības zināt savas tiesības, kas ir vērstas uz tiesiskās noteiktības un tiesiskās skaidrības nodrošināšanu. Šīs tiesības īstenošanas rezultātā persona var plānot savu rīcību, nebaidoties, vai pati ir pareizi sapratusi tiesību normas.

No minētā izriet, ka uzziņas sniegšanas mērķis ir sniegt konsultāciju par to, kā pēc iestādes ieskatiem privātpersonai būtu jārīkojas konkrētajā tiesiskajā situācijā, lai privātpersonas veiktās darbības saskaņā ar uzziņā norādīto iestāde uzskatītu par likumīgām.

Saskaņā ar Administratīvās rajona tiesas 2010. gada 25. novembra sprieduma lietā Nr. A42768609, A03265-10/11 12. punktā minēto no Administratīvā procesa likuma regulējuma par uzziņu un tiesu prakses uzziņas izsniegšanā secināms, ka uzziņa izsniedzama konkrētai privāto tiesību personai tieši par šīs personas konkrētām situācijām, lai tieši uzziņas pieprasītājs var baudīt uzziņas tiesiskās sekas, un iestāde uzņemas saistības par izsniegto uzziņu attiecībā pret konkrēto personu, nevis abstraktu personu loku. Tiesas ieskatā iestādei ir pamats atteikt uzziņas izsniegšanu personai, ja no iesnieguma secināms, ka tā nepieciešama nevis uzziņas pieprasītājam, bet citiem privāto tiesību subjektiem.

Tātad uzziņa tiek izsniegta privātpersonai par konkrēto jautājumu tās tiesiskajā situācijā, lai privātpersona to varētu izmantot vēlāk administratīvajā lietā. Tādējādi uzziņa sniedzama par vēl nenodibinātām konkrētām tiesiskajām attiecībām, kam varētu sekot privātpersona atbilstoši uzziņā izskatītajam jautājumam, par kuru iestāde (VID) vēlāk attiecībā uz privātpersonu varētu izdot administratīvo aktu.

Administratīvā procesa likuma 38. panta trešajā daļā noteikts, ka juridiskās personas vai iestādes pārstāvību noformē ar rakstveida pilnvaru vai apliecina ar dokumentiem, no kuriem izriet amatpersonas tiesības bez īpaša pilnvarojuma pārstāvēt juridisko personu vai iestādi.

Atbilstoši Komerclikuma 221. panta pirmajai daļai valde ir sabiedrības izpildinstitūcija, kura vada un pārstāv sabiedrību. Komerclikuma 223. panta pirmajā daļā noteikts, ka visiem valdes locekļiem ir pārstāvības tiesības. Valdes locekļi pārstāv sabiedrību kopīgi, ja statūtos nav noteikts citādi.

No minētā secināms, ka iesniegumu par uzziņu komersanta vārdā ir tiesības parakstīt amatpersonai, kurai ir sabiedrības pārstāvības tiesības, vai citai personai, ja tā ir pilnvarota pārstāvēt komersantu.

Izvērtējot iesniegumā un papildu ziņās ietverto faktu aprakstu, secināms, ka tranzīta procedūras ietvaros, pārvietojot sintētiskas izcelsmes metanolu pa cauruļvadu starp SIA "BBB" un iesniedzējas brīvās zonas teritorijām, iesniedzēja būs preces saņēmēja brīvās zonas teritorijā. Savukārt tranzīta procedūras izmantotājs (deklarētājs), kas pieteiks tranzīta muitas procedūru, konkrētajā gadījumā būs cita privātpersona – SIA "CCC", reģ. Nr. 2222222, nevis iesniedzēja. Iesniedzēja iesniegumā nelūdz uzziņu par SIA "CCC" termināls tiesībām un iesniegumam nav pievienojusi dokumentu, kas apliecinātu iesniedzējas tiesības pārstāvēt konkrētu privātpersonu un saņemt tai adresētu uzziņu.

Izvērtējot iesnieguma 1. punktā uzdoto jautājumu, 2. punktā pirmo un otro jautājumu, izņemot daļā, kas attiecas uz preces saņēmēja uzskaites un uzraudzības prasībām brīvās zonas teritorijā, secināms, ka uzdoti vispārīgi jautājumi par darbību apstiprināšanu vai muitošanas režīmu piemērošanu kā tādu, nevis par konkrētu tiesību normu piemērošanu iesniedzēja iesniegumā minētā konkrētajā situācijā, kas attiecas uz iesniedzēju.

Ņemot vērā iesnieguma 1. punktā, 2. punktā pirmajā un otrajā jautājumā, izņemot daļā, kas attiecas uz preces saņēmēja uzskaites un uzraudzības prasībām brīvās zonas teritorijā, uzdoto jautājumu būtību, atbilstoši nodokļu un muitas jomu reglamentējošiem normatīvajiem aktiem attiecībā uz iesniedzēju tās aprakstītajā tiesiskajā situācijā nav nodibināmas publiski tiesiskās attiecības administratīvā akta veidā, proti, VID par iesniedzējas uzdotajiem jautājumiem attiecībā uz iesniedzēju administratīvo aktu neizdos.

Tādējādi iesniegumā un papildu ziņās ietvertā informācija neatbilst Administratīvā procesa likuma 98. panta pirmās un trešās daļas prasībām, kā arī minētā likuma 101. panta otrās un trešās daļas nosacījumiem, un iesniedzēja nevar īstenot Administratīvā procesa likuma 9. nodaļā ietverto uzziņas saņemšanas mērķi. Tādēļ uzziņa par iesnieguma 1. punktā, 2. punkta pirmajā un otrajā jautājumā (daļā, kas attiecas uz tranzīta procedūras izmantotāju uzskaites un uzraudzības prasībām) ietvertajiem jautājumiem nav sniedzama, bet atbilde uz minētajiem jautājumiem tiek sniegta vispārējā Iesniegumu likumā noteiktā kārtībā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties Administratīvā procesa likuma 38. panta trešo daļu, 98. panta pirmo, otro un trešo daļu, 101. panta otro un trešo daļu, Valsts ieņēmumu dienesta likuma 3. pantu un 4. panta 3. punktu,

#### **nolemju:**

**atteikt sniegt uzziņu** par SIA "AAA" par iesniegumā uzdotajiem jautājumiem, izņemot par 2. punktā uzdoto otro jautājumu daļā, kas attiecas uz preces saņēmēja uzskaites un uzraudzības prasībām brīvās zonas teritorijā un 3. punktā uzdoto jautājumu.

Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 101. panta sesto daļu, 91. panta trešo daļu, 76. panta otro daļu, 188. panta otro daļu un Valsts ieņēmumu dienesta likuma 14. panta pirmo daļu iesniedzējai ir tiesības viena mēneša laikā pēc lēmuma paziņošanas pārsūdzēt to tiesā, pieteikumu iesniedzot Administratīvās rajona tiesas attiecīgajā tiesu namā pēc iesniedzējas juridiskās adreses atbilstoši Administratīvā procesa likuma 189. pantam.

VID, izvērtējot iesniedzējas iesniegumā un papildu ziņās sniegto faktu aprakstu un no minētajiem faktiem izrietošus konkrētus jautājumus, atbildes uz kuriem ir atkarīga no to juridiska vērtējuma un sniedz šādu uzzīņu par iesniegumā uzdoto 2. punktā uzdoto jautājumu daļā, kas attiecas uz preces saņēmēja uzskaites un uzraudzības prasībām brīvās zonas teritorijā un 3. punktā uzdoto jautājumu.

Attiecībā uz iesniedzējas iesnieguma 2. punktā uzdoto otro jautājumu daļā, kas attiecas uz preces saņēmēja uzskaites un uzraudzības prasībām brīvās zonas teritorijā – *kādas uzskaites un uzraudzības prasības VID sagaida šādai pārvietošanai*, paskaidrojam.

Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 9. oktobra Regulas (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (turpmāk – Regula Nr. 952/2013), 214. panta 1. punktā noteikts, ka, izņemot tranzīta procedūru vai gadījumus, kad noteikts citādi, atļaujas turētājs, procedūras izmantotājs un visas personas, kas veic darbības, kuras ietver preču uzglabāšanu, apstrādi vai pārstrādi vai preču pirkšanu vai pārdošanu brīvajās zonās, veic attiecīgu uzskaiti muitas dienestu apstiprinātā veidā. Uzskaitē ietilpst informācija un dati, kas ļauj muitas dienestiem uzraudzīt attiecīgo procedūru, jo īpaši attiecībā uz preču, kam šī procedūra ir piemērota, identifikāciju, muitas statusu un pārvietošanu.

Ministru kabineta 2017. gada 22. augusta noteikumi Nr. 500 “Muitas noliktavu, pagaidu uzglabāšanas un brīvo zonu noteikumi” (turpmāk – Ministru kabineta noteikumi Nr. 500) 77. punktā noteikts, ka persona, kuras brīvajā zonā tiek uzglabātas, apstrādātas, pārdotas vai pirktas ārpussavienības preces, nodrošina brīvajā zonā uzglabāto preču uzskaiti un identificēšanu.

Ministru kabineta noteikumu Nr. 500 78. punktā noteikts, ka preču uzskaitē norāda ziņas, kas minētas regulas Nr. 2015/2446 178. panta:

78.1. 1. punkta “b”, “c”, “d”, “e” un “f” apakšpunktā;

78.2. 1. punkta “g”, “j”, “m” un “q” apakšpunktā, ja uz precēm tas attiecas;

78.3. 2. punktā.

Komisijas 2015. gada 28. jūlija Deleģētās regulas (ES) 2015/2446, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 952/2013 attiecībā uz sīki izstrādātiem noteikumiem, kuri attiecas uz dažiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem (turpmāk – Regula 2015/2446), 178. panta 1. punkta “b”, “c”, “d”, “e”, “f”, “g”, “j”, “m” un “q” apakšpunktos noteikts, ka Regulas Nr. 952/2013 214. panta 1. punktā minētajā uzskaitē ietver:

b) galveno atsauces numuru (MRN) vai gadījumā, ja tāda nav, – citu numuru vai kodu, ar kura palīdzību iespējams identificēt muitas deklarāciju, ar kuru precēm piemērota īpašā procedūra, un gadījumā, ja procedūra ir noslēgta saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 215. panta 1. punktu, – informāciju par to, kādā veidā procedūra ir noslēgta;

c) datus, kas ļauj nepārprotami identificēt tādus muitas dokumentus, kas nav muitas deklarācijas, jebkādos citus dokumentus, kas ir būtiski attiecībā uz īpašās procedūras piemērošanu precēm, un jebkādos citus dokumentus, kas ir būtiski attiecībā uz atbilstošo procedūras noslēgšanu;

d) datus par iepakojumu marķējumu, identifikācijas numuriem, skaitu un veidu, preču daudzumu un preču parasto tirdzniecības un tehnisko aprakstu, kā arī attiecīgā gadījumā – konteineru identifikācijas marķējumu, ar kura palīdzību var identificēt preces;

e) preču atrašanās vietu un informāciju par preču jebkāda veida pārvietošanu;

f) preču muitas statusu;

g) datus par parastajiem apstrādes veidiem un attiecīgā gadījumā – jauno tarifa klasifikāciju, kurai preces atbilst pēc minētās parastās apstrādes pabeigšanas;

j) Regulas Nr. 952/2013 86. panta 1. punkta piemērošanas gadījumā – uzglabāšanas vai parasto apstrādes veidu izmaksas;

m) ja ir prasīta nošķirta grāmatvedības uzskaitē, – informāciju par preču veidu, muitas statusu un attiecīgā gadījumā preču izcelsmi;

q) ja uzskaitē nav daļa no galvenajiem uzskaites reģistriem muitas vajadzībām, – atsauci uz minētajiem galvenajiem uzskaites reģistriem muitas vajadzībām.

Regulas 2015/2446 178. panta 2. punktā noteikts, ka brīvajās zonās papildus 1. punktā norādītajai informācijai uzskaitē ietver:

a) datus, kas identificē pārvadājuma dokumentus par brīvajās zonās ievestajām vai no tām izvestajām precēm;

b) datus par tādu preču izmantošanu vai patēriņu, kuru laišana brīvā apgrozībā vai pagaidu ievēšana neizraisītu ievadmuitas nodokļa piemērošanu vai tādu pasākumu piemērošanu, kas paredzēti kopējā lauksaimniecības vai tirdzniecības politikā, saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 247. panta 2. punktu.

Attiecībā uz preces atrašanos brīvajā zonā paskaidrojam, ka brīvās zonas uzskaitē par attiecīgo preci ir jānorāda informācija saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr. 500 78. punktā noteiktajām prasībām.

VID, izvērtējot iesniedzējas preču uzskaites programmas pārskatā “KRAVAS” pieejamo informāciju, konstatē, ka iesniedzēja jau nodrošina muitas uzraudzībai nepieciešamos datus, kas ietver gan preces nosaukumu, Eiropas Savienības Kombinētās nomenklatūras kodu, daudzumu, ievēšanas datumu, transportu un transporta dokumentu, muitas deklarācijas MRN numuru u.c. ziņas muitas uzraudzības veikšanai.

Ja prece tiek transportēta pa cauruļvadu, minētā pārskata ailē “Transp.reģ.nr.” būtu norādāma atzīme “cauruļvads”.

Atbildot uz iesnieguma 3. punktā uzdoto jautājumu, *vai un kādas akcīzes uzraudzības prasības (ja tādas attiecināmas konkrētajā gadījumā) būtu piemērojamas*, paskaidrojam, ka preces – metanola – pārvietošana pa cauruļvadu starp brīvajām zonām, piemērojot šādai pārvietošanai tranzīta muitas procedūru, notiek muitas uzraudzībā. Līdz ar to konkrētajā gadījumā netiek piemēroti papildu akcīzes uzraudzības pasākumi ārpus muitas uzraudzības ietvara.

Sniedzot uzziņu, izmantotas šādas tiesību normas: Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 9. oktobra Regulas (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu 214. panta 1. punkts, Komisijas 2015. gada 28. jūlija Deleģētās regulas (ES) 2015/2446, ar ko papildina Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 952/2013 attiecībā uz sīki izstrādātiem noteikumiem, kuri attiecas uz dažiem Savienības Muitas kodeksa noteikumiem, 178. panta 1. punkta “b”, “c”, “d”, “e”, “f”, “g”, “j”, “m” un “q” apakšpunkts, 178. panta 2. punkta “a” un “b” apakšpunkts, Ministru kabineta 2017. gada 22. augusta noteikumi Nr. 500 “Muitas noliktavu, pagaidu uzglabāšanas un brīvo zonu noteikumi” 77. un 78. punkts.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 101. panta ceturtajai daļai uzziņu var apstrīdēt augstākā iestādē. Ja augstākas iestādes nav vai tā ir Ministru kabinets, tad uzziņa nav apstrīdama. Tā nav pārsūdzama tiesā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1. panta otro daļu augstāka iestāde ir tiesību subjekts, tā struktūrvienība vai amatpersona, kas hierarhiskā kārtībā var dot rīkojumu iestādei vai atcelt tās lēmumu. Ņemot vērā, ka VID attiecībā uz uzziņu apstrīdēšanu nav augstākas iestādes, šī uzziņa nav apstrīdama un pārsūdzama.

Tā kā iesniedzēja konkrētajā tiesiskajā situācijā nevar īstenot Administratīvā procesa likuma 9. nodaļā "Uzziņa par savām tiesībām" ietverto uzziņas saņemšanas mērķi, VID, izvērtējot iesniedzējas iesnieguma 1. punktā uzdoto jautājumu, 2. punktā pirmo un otro jautājumu (daļā, kas attiecas uz tranzīta procedūras izmantotāja uzskaites un uzraudzības prasībām), sniedz atbildi Iesniegumu likumā noteiktajā kārtībā.

Atbildot uz iesniegumā uzdoto 1. punktā uzdoto jautājumu par to, *vai VID akceptē, ka starp SIA "BBB" un iesniedzējas brīvās zonas teritorijām var tikt izveidots stacionārs cauruļvadskā kontrolēts preču pārvietošanas kanāls, saglabājot brīvo zonu norobežojuma un kontroles prasības*, informējam, ka VID piekrīt stacionāra cauruļvada izveidei kā infrastruktūrai preces metanola pārvietošanai starp minētajām brīvajām zonām.

Atbildot uz iesnieguma 2. punktā uzdoto pirmo jautājumu, *kāds muitas režīms/procedūra VID ieskatā būtu piemērojama preču pārvietošanai pa cauruļvadu*, paskaidrojam.

Regulas Nr. 952/2013 158. panta 1. punktā noteikts, ka visas preces, kurām paredzēts piemērot kādu muitas procedūru, izņemot brīvās zonas procedūru, iekļauj konkrētajai procedūrai atbilstīgā muitas deklarācijā.

Saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 5. panta 12. punktu "muitas deklarācija" ir darbība, ar ko persona noteiktā veidā un kārtībā paziņo par savu vēlmi precēm piemērot noteiktu muitas procedūru, vajadzības gadījumā norādot jebkurus īpašus pasākumus, kas būtu jāpiemēro. Atbilstoši Regulas Nr. 952/2013 162. pantam standarta muitas deklarācijā ir visa informācija, kas vajadzīga, lai varētu piemērot noteikumus, ar kuriem reglamentē muitas procedūru, kam preces tiek deklarētas.

Regulas Nr. 952/2013 170. panta 1. punktā ir noteikts, ka, neskarot 167. panta 1. punktu, muitas deklarāciju var iesniegt ikviens persona, kas spēj nodrošināt visu informāciju, kura ir vajadzīga, lai varētu piemērot noteikumus, ar ko reglamentē muitas procedūru, attiecībā uz kuru preces ir deklarētas. Šī persona arī spēj uzrādīt attiecīgās preces vai nodrošināt to uzrādīšanu muitai. Tomēr, ja muitas deklarācijas pieņemšana uzliek īpašus pienākumus konkrētai personai, minēto deklarāciju iesniedz minētā persona vai tās pārstāvis.

Regulas Nr. 952/2013 171. pantā noteikts, ka muitas deklarāciju var iesniegt pirms paredzētās preču uzrādīšanas muitai. Ja preces neuzrāda 30 dienās pēc muitas deklarācijas iesniegšanas, tad uzskata, ka muitas deklarācija nav bijusi iesniegta.

Preces – metanols – pārvietošanai pa cauruļvadu starp brīvajām zonām piemērojama standarta tranzīta muitas procedūra. Tranzīta muitas procedūra noformējama, izmantojot Elektroniskās muitas datu apstrādes sistēmas (EMDAS) Tranzīta kontroles sistēmu 2 (TKS 2), muitas iestādē iesniedzot attiecīgu tranzīta muitas deklarāciju.

Saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 233. panta 2. punktu procedūras izmantotāja pienākumi ir izpildīti un tranzīta procedūra ir pabeigta, kad preces, kurām procedūra piemērota, un vajadzīgā informācija ir pieejama galamērķa muitas iestādē saskaņā ar tiesību aktiem muitas jomā.

Tranzīta muitas deklarācija ir jāiesniedz pirms preču pārvietošanas, pievienojot tai visus attiecīgos pavaddokumentus (piemēram, aktu par preču nosūtīšanu, rēķinu, specifikācijas u.c.). Tranzīta muitas procedūra tiek uzskatīta par pabeigtu brīdī, kad preces, kurām šī procedūra piemērota, ir uzrādītas galamērķa muitas iestādē un muitas iestādei ir pieejama visa procedūras noslēgšanai nepieciešamā informācija, saskaņā ar muitas jomu regulējošajiem tiesību aktiem.

Saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 233. panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunktu, saņemot pieteikumu, muitas dienesti var atļaut jebkuru no turpmāk norādītajiem vienkāršojumiem attiecībā uz Savienības tranzīta procedūras piemērošanu precēm vai attiecībā uz minētās procedūras izbeigšanu:

a) atzītā nosūtītāja statuss, kas ļauj atļaujas turētājam precēm piemērot Savienības tranzīta procedūru, tās neuzrādot muitasi;

b) atzītā saņēmēja statuss, kas ļauj atļaujas turētājam saņemt preces, kas pārvietotas saskaņā ar Savienības tranzīta procedūru, apstiprinātā vietā, lai pabeigtu procedūru saskaņā ar 233. panta 2. punktu;

Pārvaldījuma procesu optimizācijai, konkrētajā gadījumā personai ir tiesības lūgt atļauju piemērot tranzīta procedūras vienkāršojumus – atzītā saņēmēja un atzītā nosūtītāja atļaujas –, kas nodrošina iespēju uzsākt un pabeigt tranzīta procedūru, fiziski neuzrādot preces nosūtītāja un galamērķa muitas iestādē.

Atbildot uz iesnieguma 2. punktā otro jautājumu (daļā, kas attiecas uz tranzīta procedūras izmantotāja uzskaites un uzraudzības prasībām), *kādas uzskaites un uzraudzības prasības VID sagaida šādai pārvietošanai*, paskaidrojam.

Regulas Nr. 952/2013 233. panta 1. punktā noteikts, ka Savienības tranzīta procedūras izmantotājs ir atbildīgs par visu turpmāk norādīto:

a) preču neskartu nogādāšanu galamērķa muitas iestādē un visas vajadzīgās informācijas sniegšanu tai – noliktajā termiņā un pienācīgi izpildot muitas dienestu noteiktos preču identifikācijas nodrošināšanas pasākumus;

b) to, lai tiktu ievēroti ar procedūru saistītie muitas noteikumi;

c) ja tiesību aktos muitas jomā nav paredzēts citādi – galvojuma sniegšanu, lai nodrošinātu to, ka tiks samaksāta ievad muitas vai izved muitas nodokļa summa, kas ir atbilstīga muitas parādam vai citiem maksājumiem, kuri iespējami radušies attiecībā uz precēm, kā paredzēts saskaņā ar citiem attiecīgiem spēkā esošiem noteikumiem.

Kā iepriekš minēts, Regulas Nr. 952/2013 233. panta 2. punktā noteikts, ka procedūras izmantotāja pienākumi ir izpildīti un tranzīta procedūra ir pabeigta, kad preces, kurām procedūra piemērota, un vajadzīgā informācija ir pieejama galamērķa muitas iestādē saskaņā ar tiesību aktiem muitas jomā.

Attiecībā uz precei – metanols – piemēroto tranzīta muitas procedūru tās izpildes uzraudzība tiks nodrošināta visas piemērotās tranzīta procedūras ietvaros, sākot ar tranzīta muitas deklarācijas iesniegšanas brīdi un beidzot ar brīdi, kad galamērķa muitas iestādē ir saņēmusi un pārbaudījusi visu tranzīta procedūras pabeigšanai nepieciešamo informāciju.

Ģenerāldirektora p. i.

R. Zukuls

DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Upenāja 67120834

Egija.Upenaja@vid.gov.lv