



Valsts ieņēmumu dienests

Talejas iela 1, Rīga, LV-1978, tālr. 67122689, e-pasts vid@vid.gov.lv, www.vid.gov.lv

UZZIŅA

Rīgā

02.02.2017. Nr. 10-10/368
Uz 06.01.2017. Nr. V-R051-21

SIA "A"
Paziņošanai EDS

Par uzziņas sniegšanu

Valsts ieņēmumu dienests ir izskatījis SIA "A" , reģ. Nr. 11111111111 (turpmāk – Iesniedzējs) 2017.gada 6.janvāra iesniegumu par uzziņas sniegšanu (turpmāk – iesniegums) un sniedz šādu uzziņu.

Iesniedzējs iesniegumā sniedz šādu faktu aprakstu.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 98.pantu, Iesniedzējs lūdz sniegt uzziņu par tiesībām aprakstītajā tiesiskajā situācijā, jautājumā par mazo alkoholisko dzērienu darītavu ražotās produkcijas izvietošana pašapkalpošanās veikalu tirdzniecības zālē.

Uzziņa Iesniedzējam nepieciešama, lai organizētu alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecību atbilstoši Alkoholisko dzērienu aprites likuma prasībām un lai Iesniedzējs gūtu pārliecību un tiesisku noteiktību par to, kā piemērojamas minētā likuma normas.

Iesniedzējs darbojas ikdienas patēriņa preču, t.sk. alkoholisko dzērienu, mazumtirdzniecības tirgū un plāno iepirkt un piedāvāt patērētājiem iegādāties Iesniedzēja veikalos mazo alkoholisko dzērienu darītavu produkciju. Šobrīd Iesniedzēja mazumtirdzniecības vietās alkoholisko dzērienu tirdzniecība notiek pašapkalpošanās zālēs, un visi alkoholiskie dzērieni tiek izvietoti nodalītā tirdzniecības zāles pašapkalpošanās zonā.

Saskaņā ar Alkoholisko dzērienu aprites likuma 6.panta 1.¹daļas 1.punkta nosacījumu, ka alkoholiskie dzērieni izvietojami nodalītā tirdzniecības zāles pašapkalpošanās zonā vai mazumtirdzniecība organizējama, individuāli apkalpojot katru pircēju, neattiecas uz mazajā alkoholisko dzērienu darītavā saražoto alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecību. Gramatiski tulkojot normu, var secināt, ka tā atļauj Iesniedzējam izvietot mazo alkoholisko dzērienu darītavu produkciju tikai ražošanas vietās. Tajā pat laikā, iepazīstoties ar Saeimas 2015.gada 5.marta

sēdes stenogrammu, var secināt, ka deputāti, pieņemot likuma grozījumus, tomēr vēlējās atvieglot mazo alkoholisko dzērienu darītavu produkcijas tirdzniecību ne tikai ražošanas vietās, bet arī citos mazumtirdzniecības uzņēmumos.

Ņemot vērā, ka, izmantojot dažādas iztulkošanas metodes, var nonākt pie pretējiem normas interpretācijas rezultātiem, Iesniedzējs lūdz sniegt uzziņu, vai ir tiesīgs izvietot mazo alkoholisko dzērienu darītavu produkciju jebkurā pašapkalpošanās tirdzniecības zāles vietā.

Valsts ieņēmumu dienests, izvērtējot Iesniedzēja iesniegumā ietvertu faktu aprakstu un no minētajiem faktiem izrietošu konkrētu jautājumu, atbilde uz kuru ir atkarīga no to juridiska vērtējuma, sniedz šādu uzziņu.

Atbilstoši Alkoholisko dzērienu aprites likuma 6.panta 1¹daļas 1.punktam, alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecībā, izņemot alu, kurā absolūtais spirta daudzums nepārsniedz 5,8 tilpumprocentus, papildus šā panta pirmajā daļā noteiktajiem ierobežojumiem vienlaikus ievērojams šāds nosacījums, ka alkoholiskie dzērieni izvietojami nodalītā tirdzniecības zāles pašapkalpošanās zonā vai alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecība organizējama, individuāli apkalpojot katru pircēju. Šis nosacījums neattiecas uz mazajā alkoholisko dzērienu darītavā saražoto alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecību.

Administratīvā procesa likuma 8.pantā noteikts, ka iestāde un tiesa, piemērojot tiesību normas, izmanto tiesību normu interpretācijas pamatmetodes (gramatisko, sistēmisko, vēsturisko un teleoloģisko metodi), lai sasniegtu taisnīgāko un lietderīgāko rezultātu (17.pants).

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 17.panta pirmajai daļai, iestāde un tiesa, interpretējot (tulkojot) tiesību normu, lieto šādas interpretācijas pamatmetodes:

- 1) gramatisko (filoloģisko) interpretācijas metodi, tas ir, noskaidro tiesību normas jēgu no valodnieciskā viedokļa;
- 2) vēsturisko interpretācijas metodi, tas ir, noskaidro tiesību normas jēgu, ņemot vērā apstākļus, uz kuriem pamatojoties tā radīta;
- 3) sistēmisko interpretācijas metodi, tas ir, noskaidro tiesību normas jēgu saistībā ar citām tiesību normām;
- 4) teleoloģisko (jēgas un mērķa) interpretācijas metodi, tas ir, noskaidro tiesību normas jēgu, pamatojoties uz lietderīgu un taisnīgu mērķi, kas ar attiecīgo tiesību normu jāsasniedz.

Izmantojot tiesību normu gramatisko interpretācijas metodi, var secināt, ka izņēmums – alkoholiskos dzērienus izvietot nodalītā tirdzniecības zāles pašapkalpošanās zonā vai alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecību organizēt individuāli apkalpojot katru pircēju, neattiecas uz mazajā alkoholisko dzērienu darītavā saražotu alkoholisko dzērienu tirdzniecību šīs mazās alkoholisko dzērienu darītavas mazumtirdzniecības vietā. Tāpat var secināt, ka šis nosacījums neattiecas uz mazajā alkoholisko dzērienu darītavā saražoto alkoholisko dzērienu tirdzniecību jebkurā alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecības vietā.

Interpretējot minēto tiesību normu, izmantojot teleoloģisko (jēgas un mērķa) interpretācijas metodi, izmantota Saeimas 2015.gada 5.marta sēdes, kurā

2.(galīgajā) lasījumā pieņemts likumprojekts "Grozījums Alkoholisko dzērienu aprites likumā", stenogramma. Aicinot deputātus balsot par likumprojektu, deputāts E.Smiltēns debatēs izteicās, ka "2013.gadā, kad tika nolemts, ka visi alkoholiskie dzērieni ir jānodala īpašā pārdošanas telpā, tika nodarīts pāri, manuprāt, Latvijas vietējiem mazajiem vīndariem, jo, piemēram, veikala "Rimi" sadaļā "Klētis" vairs nebija nopērkami Latvijā ražotie vīni, kas ir nišas produkts; tie faktiski aizgāja kopējā telpā, tika tirgoti kopā ar Spānijas un Austrālijas vīniem, bija grūti atrodami. Vīndariem tas nodarīja zaudējumus – 7 līdz pat 10 tūkstošus euro gadā, līdz ar to ir ietekmēti ieņēmumi Latvijas valsts budžetā.

Ar šo grozījumu mēs šo netaisnību labojam, un no šā brīža būs iespējams Latvijā ražoto produkciju, vietējo produkciju, izvietot arī ārpus kopējiem alkohola stendiem."

Tādējādi, noskaidrojot minētās tiesību normas jēgu un mērķi, secināms, ka tās mērķis ir atļaut mazajā alkoholisko dzērienu darītavā saražoto vīnu tirgot jebkurā (arī mazajai alkoholisko dzērienu darītavai nepiederošā mazumtirdzniecības vietā), nenovietojot to nodalītā tirdzniecības zāles pašapkalpošanās zonā.

Ievērojot minēto, Iesniedzējs savās alkoholisko dzērienu mazumtirdzniecības vietās ir tiesīgs izvietot mazo alkoholisko dzērienu darītavu produkciju ārpus nodalītās tirdzniecības zāles pašapkalpošanās zonas jebkurā pašapkalpošanās tirdzniecības zāles vietā.

Sniedzot uzziņu, izmantotas šādas tiesību normas: Alkoholisko dzērienu aprites likuma 6.panta 1.¹daļas 1.punkts; Administratīvā procesa likuma 8.pants un 17.panta pirmā daļa.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 101.panta ceturtajai daļai uzziņu var apstrīdēt augstākā iestādē. Ja augstākas iestādes nav vai tā ir Ministru kabinets, tad uzziņa nav apstrīdama. Tā nav pārsūdzama tiesā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1.panta otro daļu augstāka iestāde ir tiesību subjekts, tā struktūrvienība vai amatpersona, kas hierarhiskā kārtībā var dot rīkojumu iestādei vai atcelt tās lēmumu. Ņemot vērā to, ka Valsts ieņēmumu dienestam attiecībā uz uzziņu apstrīdēšanu nav augstākas iestādes, šī uzziņa nav apstrīdama un pārsūdzama.

Ģenerāldirektore

I.Cīrule

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR
DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU