



Valsts ieņēmumu dienests

Talejas iela 1, Rīga, LV-1978, tālr. 67122689, e-pasts vid@vid.gov.lv, www.vid.gov.lv

UZZIŅA

Rīgā

20.03.2020. Nr. VID.4.1/MP/3307
Uz 07.01.2020. Nr. 03/01-2020
27.02.2020. Nr. 25/01-2020
04.03.2020. Nr. 27/01-2020

SIA "XXXXXXXXXX"
Paziņošanai EDS

Par uzziņas sniegšanu

Valsts ieņēmumu dienests ir izskatījis SIA "XXXXXXXXXX", reģ.Nr. XXXXXXXXXXX (turpmāk – Iesniedzējs), 2020. gada 7. janvāra iesniegumu par uzziņu (turpmāk – iesniegums), 2020. gada 27. februāra iesniegumu par papildu informācijas iesniegšanas termiņa pagarinājumu (turpmāk – iesniegums par termiņa pagarinājumu) un 2020. gada 4. marta sniegtās papildu ziņas (turpmāk – papildu ziņas) un sniedz šādu uzziņu.

Iesniedzējs iesniegumā sniedz šādu faktu aprakstu.

1. Faktu apraksts

Iesniedzējs nodarbojas ar farmaceitisko izstrādājumu vairumtirdzniecību. Iesniedzējs plāno ievest no Vācijas un izplatīt Latvijā magnētiskās rezonanses kontrastvielas, Prohance 0,5 mmol/ml šķīdumu injekcijām un Prohance 0,5 mmol/ml šķīdumu injekcijām pilnšļircē (turpmāk – Zāles). Zāles ir reģistrētas Zāļu valsts aģentūrā savstarpējās atzīšanas procedūras ietvaros.

Iesniedzējs plāno pasūtīt Zāles no Šveicē reģistrētas sabiedrības XXXXXXXXXXX, reģistrācijas numurs XXXXXXXXXXX, juridiskā adrese XXXXXXXXXXX. Par Zāļu iegādi starp Iesniedzēju un XXXXXXXXXXX ir noslēgts sadarbības līgums, līdz ar to rēķinu par Zāļu piegādi Iesniedzējs saņemtu no XXXXXXXXXXX. Savukārt pašas Zāles Vācijas teritorijā ražo XXXXXXXXXXX, reģistrācijas numurs XXXXXXXXXXX, juridiskā adrese XXXXXXXXXXX. Zāles pēc to saražošanas Vācijā tiktu no Vācijas ievestas Latvijā, nešķērsojot valsti vai teritoriju ārpus Eiropas Savienības muitas teritorijas, lai Latvijā tās izplatītu. Tāpat, preču pārvadājuma dokumentā, CMR

pavadvīmē, kā Zāļu preču kods tiktu norādīts 30063000 un kā nosūtītājs tiktu norādīta Vācijā reģistrēta sabiedrība XXXXXXXXXX, adrese: XXXXXXXXXX.

2. Jautājums

Vai, ņemot vērā minēto aprakstu, Zāles būtu uzskatāmas par tādām, kuru izcelsmes valsts ir Vācija un attiecīgi šīs Zāles nebūtu uzskatāmas par ievestām Eiropas Savienības muitas teritorijā (proti, varētu uzskatīt, ka nav noticis Zāļu imports)?

3. Nepieciešamība

Iesniedzējs norāda, ka uzzina ir nepieciešama, lai saprastu, vai Zālēm, kuras Latvijas teritorijā ievēd no Vācijas, ir piemērojams un aprēķināms ievēdmuitas nodoklis un/vai cita veida maksājumi vai ierobežojumi, un, ja ir, tad kādā apmērā. Ņemot vērā to, ka Iesniedzējs faktiski sadarbojas un rēķinus saņem no XXXXXXXXXX, kas ir Šveicē reģistrēta sabiedrība, Iesniedzējam ir radušās šaubas par to, vai par Zāļu izcelsmes valsti, kā to paredz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas Nr.952/2013 (turpmāk – Muitas kodekss) 60. pants, ir uzskatāma Šveice vai Vācija. Tādējādi Iesniedzējs šaubās par to, vai Zālēm varētu tikt piemērots muitas nodoklis.

4. Juridiskie apsvērumi

Iesniedzējs norāda, ka Muitas kodeksa 1. panta 1. punktā noteikts, ka Muitas kodeksu, kas paredz vispārējus muitas noteikumus un procedūras, piemēro precēm, kuras ievēd Eiropas Savienības muitas teritorijā. Attiecīgi tas, vai prece (šajā gadījumā - Zāles) tiek aplikta ar muitas nodokļiem, ir atkarīgs no tā, vai attiecīgā prece tiek ievēsta muitas teritorijā. Līdz ar to, lai noteiktu, vai attiecīgajai precei ir piemērojami Muitas kodeksā noteiktie muitas noteikumi un procedūras, ir jākonstatē preces ievēšana Eiropas Savienības muitas teritorijā, tas ir, preces pārvietošana no trešās valsts pāri Eiropas Savienības muitas robežai.

Muitas kodeksa 4. pants nosaka Eiropas Savienības muitas teritoriju, kas cita starpā ietver Latvijas un Vācijas teritorijas. Līdz ar to Zāļu ievēšana Latvijas teritorijā notiktu, nešķērsojot trešo valsti. Ņemot vērā iepriekš minēto situāciju, Iesniedzēja ieskatā Zālēm nav piemērojami muitas nodokļi vai jebkādas muitas procedūras, jo tās netiek ievēstas Eiropas Savienībā no trešās valsts, un tādējādi nenotiek Zāļu imports.

Valsts ieņēmumu dienests, izvērtējot iesniegumā sniegto informāciju konstatēja, ka tajā norādītā informācija nav pietiekama, lai Iesniedzējam sniegtu uzzinu par savām tiesībām. Tādējādi Valsts ieņēmumu dienests 2020. gada 28. janvāra vēstulē Nr. XXXXXXXXXX saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 99. panta pirmo daļu, kurā noteikts, ka, sagatavojot uzzinu, ja nepieciešams, iestāde var prasīt no iesniedzēja papildu ziņas, lūdza Iesniedzēju līdz 2020. gada 27. februārim iesniegt papildu informāciju, norādot, ka:

Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 9. oktobra Regulas (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu (turpmāk – Regula Nr. 952/2013), 5. panta 23. punktā noteikts, ka “Savienības preces” ir preces, kas ietilpst jebkurā no šādām kategorijām:

a) preces, kas ir pilnībā iegūtas Savienības muitas teritorijā un nesatur preces, kuras ievestas no valstīm vai teritorijām ārpus Savienības muitas teritorijas;

b) preces, kas Savienības muitas teritorijā ievestas no valstīm vai teritorijām ārpus Savienības muitas teritorijas un ir laistas brīvā apgrozībā;

c) preces, kas iegūtas vai ražotas Savienības muitas teritorijā vai nu tikai no precēm, kuras minētas b) apakšpunktā, vai no precēm, kuras minētas a) un b) apakšpunktā.

Saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 154. pantu Savienības preces kļūst par ārpus Savienības precēm šādos gadījumos:

a) ja tās izved ārpus Savienības teritorijas, ciktāl uz tām neattiecas noteikumi par iekšējo tranzītu;

b) ja tām piemēro ārējā tranzīta procedūru, uzglabāšanas procedūru vai ieviešanas pārstrādei procedūru, ciktāl to atļauj tiesību akti muitas jomā;

c) ja tām ir bijusi piemērota galapatēriņa procedūra un pēc tam no tām vai nu atsakās par labu valstij, vai tās iznīcina, atstājot pārpalikumus;

d) ja pēc preču izlaišanas deklarācija par laišanu brīvā apgrozībā tiek atzīta par nederīgu.

Atbilstoši Regulas Nr. 952/2013 4. panta 1. punktam Savienības muitas teritoriju cita starpā, veido Vācijas Federatīvās Republikas teritorija, izņemot Helgolandes salu un Bīzingenas teritoriju (Vācijas Federatīvās Republikas un Šveices Konfederācijas 1964. gada 23. novembra Līgums) un Latvijas Republikas teritorija, tostarp šo teritoriju teritoriālie ūdeņi, iekšējie ūdeņi un gaisa telpa.

Nēmot vērā minēto, Valsts ieņēmumu dienests lūdza Iesniedzēju līdz 2020. gada 27. februārim sniegt šādu papildu informāciju:

1) vai iesniegumā norādītās Zāles atbilst kādam no Regulas 5. panta 23. punktā minētajiem nosacījumiem;

2) vai nav iestājies kāds no Regulas Nr. 952/2013 154. pantā minētajiem apstākļiem, saskaņā ar kuru Zāles ir zaudējušas Eiropas Savienības preču muitas statusu.

Atbildot uz Valsts ieņēmumu dienesta pieprasīto informāciju, Iesniedzējs iesniegumā par termiņa pagarinājumu lūdza Valsts ieņēmumu dienestu pagarināt papildu informācijas iesniegšanas termiņu līdz 2020. gada 5. martam, norādot, ka atbildes sniegšanai nepieciešams saņemt informāciju no sadarbības partneriem.

Papildu ziņās Iesniedzējs sniedza šādu papildu informāciju:

1) Zāles atbilst Regulas Nr. 952/2013 5. panta 23. punkta sekojošai kategorijai: preces, kas Savienības muitas teritorijā ievestas no valstīm vai teritorijām ārpus Savienības muitas teritorijas un ir laistas brīvā apgrozībā;

2) nav iestājies kāds no Regulas Nr. 952/2013 154. pantā minētajiem apstākļiem, saskaņā ar kuru Zāles zaudējušas Eiropas Savienības preču muitas statusu.

Valsts ieņēmumu dienests, izvērtējot Iesniedzēja iesniegumā un papildu ziņās ietverto faktu aprakstu un no minētajiem faktiem izrietošu konkrētu

jautājumu, atbilde uz kuru ir atkarīga no to juridiska vērtējuma, sniedz šādu uzzīņu.

Regulas Nr. 952/2013 5. panta 23. punkta b) apakšpunktā noteikts, ka “Savienības preces” ir preces, kas Savienības muitas teritorijā ievestas no valstīm vai teritorijām ārpus Savienības muitas teritorijas un ir laistas brīvā apgrozībā.

Saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 154. pantu Savienības preces kļūst par ārpussavienības precēm šādos gadījumos:

a) ja tās izved ārpus Savienības teritorijas, ciktāl uz tām neattiecas noteikumi par iekšējo tranzītu;

b) ja tām piemēro ārējā tranzīta procedūru, uzglabāšanas procedūru vai ievēšanas pārstrādei procedūru, ciktāl to atļauj tiesību akti muitas jomā;

c) ja tām ir bijusi piemērota galapatēriņa procedūra un pēc tam no tām vai nu atsakās par labu valstij, vai tās iznīcina, atstājot pārpalikumus;

d) ja pēc preču izlaišanas deklarācija par laišanu brīvā apgrozībā tiek atzīta par nederīgu.

Atbilstoši Regulas Nr. 952/2013 4. panta 1. punktam Savienības muitas teritoriju cita starpā, veido Vācijas Federatīvās Republikas teritorija, izņemot Helgolandes salu un Bīzingenas teritoriju (Vācijas Federatīvās Republikas un Šveices Konfederācijas 1964. gada 23. novembra Līgums) un Latvijas Republikas teritorija, tostarp šo teritoriju teritoriālie ūdeņi, iekšējie ūdeņi un gaisa telpa.

Iesniedzēja sniegtais fakts apliecina, ka tā ievestās Zāles atbilst Regulas Nr. 952/2013 5. panta 23. punkta b) apakšpunktā un c) apakšpunktā noteiktajai definīcijai “Savienības preces”. Iesniedzējs apliecina, ka Zāles ir reģistrētas Zāļu valsts aģentūrā savstarpējās atzīšanas procedūras ietvaros. Ņemot vērā to, ka saskaņā ar Iesniedzēja sniegto informāciju Zāles atbilst Regulas 5. panta 23. punkta b) un c) apakšpunktu nosacījumiem, nav konstatējams, ka Zāles būtu zaudējušas Eiropas Savienības preču muitas statusu saskaņā ar Regulas Nr. 952/2013 154. pantu, tās uzskatāmas par Eiropas Savienības precēm. Tādejādi Zāles ir Eiropas Savienības prece un tās nav uzskatāmas par ievestām Eiropas Savienības muitas teritorijā, proti, nav noticis Zāļu imports.

Sniedzot uzzīņu, izmantotas šādas tiesību normas: Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 9. oktobra Regulas (ES) Nr. 952/2013, ar ko izveido Savienības Muitas kodeksu, 4. panta 1. punkts, 5. panta 23. punkta b) apakšpunkts un c) apakšpunkts un 154. pants.

Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 101. panta ceturtajai daļai uzzīņu var apstrīdēt augstākā iestādē. Ja augstākas iestādes nav vai tā ir Ministru kabinets, uzzīņa nav apstrīdama. Tā nav pārsūdzama tiesā. Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 1. panta otro daļu augstāka iestāde ir tiesību subjekts, tā struktūrvienība vai amatpersona, kas hierarhiskā kārtībā var dot rīkojumu iestādei vai atcelt tās lēmumu. Ņemot vērā, ka Valsts ieņēmumu

dienestam attiecībā uz uzziņu apstrīdēšanu nav augstākas iestādes, šī uzziņa nav apstrīdama un pārsūdzama.

Ģenerāldirektore

I.Jaunzeme

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR
DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Upenāja 67120834
Egija.Upenaja@vid.gov.lv